***Pruebas y Revisiones Generales***

***Revisiones de Análisis de Riesgo:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Análisis de Riesgo** | |
| Fecha de la revisión: 16/05/2013 | Hora:15:00 |
| Nombre del Riesgo: RI- 10 Dificultades con los lenguajes de programación | |
| Encargado: Lizza Lorena López | |
| Preguntas de comprobación:   * ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?   El elemento en revisión se encuentra actualizado   * ¿Se realiza el plan de acción del riesgo?   Se lleva a cabo el plan de acción del riesgo, es cual es realizar reuniones para estar en constante comunicación y así poder ayudar al miembro del equipo que este con este problema.   * ¿El Riesgo considerado se puede llegar a concretar   El riesgo considerando se cumple en cierta medida, ya que no se tiene un conocimiento de forma profesional del lenguaje utilizado.   * ¿Se llego a concretar alguno de los disparadores del Riesgo?   Si.   * ¿Es necesario realizar el plan de contingencias del riesgo considerado?   Se está realizando el plan de contingencia especificado.  Resultado Obtenido: Al realizar el plan de contingencia se estaría logrando equilibrar las tareas, solamente que distribuyendo de una manera más estratégica.  Otras Observaciones: Se debe de ir realizando esta revisión para saber cómo se encuentran los diversos miembros del equipo con este riesgo. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Análisis de Riesgo** | |
| Fecha de la revisión: 16/05/2013 | Hora: 15:30hs. |
| Nombre del Riesgo: RI- 04 Aparición de nuevos requisitos: | |
| Encargado: Lizza Lorena López | |
| Preguntas de comprobación:   * ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?   Si   * ¿Se realiza el plan de acción del riesgo?   En su momento se realizo el plan de acción, donde se corroboró todos los requisitos solicitados por el cliente, con el mismo y demás miembros del equipo de desarrollo.   * ¿El Riesgo considerado se puede llegar a concretar?   Se podría llegar a concretar.   * ¿Se llego a concretar alguno de los disparadores del Riesgo?   No   * ¿Es necesario realizar el plan de contingencias del riesgo considerado?   No  Resultado Obtenido: Hasta el momento no tenemos la aparición de nuevos requisitos, lo que lleva al desarrollo en forma normal del sistema.  Otras Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Análisis de Riesgo** | |
| Fecha de la revisión: 16/05/2013 | Hora: 17:00hs. |
| Nombre del Riesgo: RI- 12 Fecha de entrega del proyecto ajustada | |
| Encargado: Lizza Lorena López | |
| Preguntas de comprobación:   * ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?   Si   * ¿Se realiza el plan de acción del riesgo?   Si, viendo que se cuenta con poco tiempo para el desarrollo en sí del sistema se realizo un cronograma ajustado de actividades.   * ¿El Riesgo considerado se puede llegar a concretar?   Se podría llegar a concretar.   * ¿Se llego a concretar alguno de los disparadores del Riesgo?   No   * ¿Es necesario realizar el plan de contingencias del riesgo considerado?   No  Resultado Obtenido: Hasta el momento no se llego a concretar este riesgo, pero hay posibilidades ya que el tiempo para culminar el trabajo es bastante corto.  Otras Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Análisis de Riesgo** | |
| Fecha de la revisión: 16/05/2013 | Hora:17:30 |
| Nombre del Riesgo: RI- 13 Planificación incorrecta del cronograma de desarrollo del proyecto. | |
| Encargado: Lizza Lorena López Maciel. | |
| Preguntas de comprobación:   * ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?   Si.   * ¿Se realiza el plan de acción del riesgo?   Se llevo a cabo el plan de acción, ya que se fijo los objetivos a cumplir en cierto tiempo y los integrantes van informando o actualizando lo que van haciendo.   * ¿El Riesgo considerado se puede llegar a concretar?   Si.   * ¿Se llego a concretar alguno de los disparadores del Riesgo?   Si, el tiempo de desarrollo no es suficiente.   * ¿Es necesario realizar el plan de contingencias del riesgo considerado?   Si, se va realizando ajustes de a qué actividad hay que darle prioridad.  Resultado Obtenido: Este riesgo en cierta medida se va cumpliendo, ya que ciertas actividades aún no han sido concluidas como se estableció. Pero, se va ajustando las actividades y viendo a que tarea se debe dar prioridad.  Otras Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

***Revisiones de Diseño:***

***Diseño de la Base de Datos:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: Diseño de Base de Datos** | |
| Fecha de la revisión: 17/05/2013 | Hora: 13:00 |
| Elemento de Configuración:/DB/modelado\_ventas | |
| Encargado: Lizza Lorena López | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se utiliza la herramienta establecida?  Si  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Cumple con los estándares establecidos?  Si  - ¿Las tablas utilizadas actualmente fueron definidas satisface los requisitos definidos?  Si  - ¿Cada tabla existente tiene una justificación?  Si.  Resultado Obtenido: Este diseño se ajusta a las necesidades del desarrollo del sistema de Ventas.  Otras Observaciones: No se hará revisiones de la base de datos cada semana, pero si quincenales para verificar que tenga la misma consistencia que el comienzo. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Diseño de Interfaces** | |
| Fecha de la revisión:17/05/13 | Hora: 22:00 |
| Elemento de Configuración: Interfaz de Usuarios. | |
| Encargado: | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Resulta fácil y cómodo interactuar con la interfaz?  Si  - ¿La interfaz en revisión cumple con los estándares de diseños establecidos?  Cumple en parte con los estándares de diseño establecidos, lo que se debe mejorar es el CSS de dicha interfaz para lograr tener una mejor presentación frente a los ojos del futuro usuario.  - ¿La interfaz en revisión cumple con la especificación de funcionalidad declarados en los requerimientos?  Cumple con las especificaciones requeridas  Resultado Obtenido: Solamente se debe de mejorar el CSS de esta interfaz, viendo que es fácil de interactuar con el mismo y cumple con las especificaciones requeridas.  Otras Observaciones: Se volverá a hacer una revisión del mismo luego de ser aplicado los CSS necesarios y especificados. | |

***Diseño de la Interfaces:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Diseño de Interfaces** | |
| Fecha de la revisión:17/05/13 | Hora: 22:10 |
| Elemento de Configuración: Interfaz de Funcionario | |
| Encargado: | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Resulta fácil y cómodo interactuar con la interfaz?  Resulta fácil en gran medida.  - ¿La interfaz en revisión cumple con los estándares de diseños establecidos?  Cumple en cierta forma con los estándares de diseños establecidos, solo que se debe mejorar el uso de CSS para lograr una utilización completa de la pantalla, una mejor distribución para que le sea más fácil al usuario interactuar con el mismo.  - ¿La interfaz en revisión cumple con la especificación de funcionalidad declarados en los requerimientos?  Cumple con las especificaciones requeridas  Resultado Obtenido: Se debe mejorar el uso de CSS.  Otras Observaciones: Se volverá a hacer una revisión del mismo luego de ser aplicado los CSS necesarios y especificados. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Diseño de Interfaces** | |
| Fecha de la revisión:17/05/13 | Hora: 22:30 |
| Elemento de Configuración: Interfaz de Departamento | |
| Encargado: | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Resulta fácil y cómodo interactuar con la interfaz?  Si  - ¿La interfaz en revisión cumple con los estándares de diseños establecidos?  Falta mejor el CSS de esta interfaz  - ¿La interfaz en revisión cumple con la especificación de funcionalidad declarados en los requerimientos?  Cumple con las especificaciones requeridas  Resultado Obtenido: Solamente se debe de mejorar el CSS de esta interfaz, viendo que es fácil de interactuar con el mismo y cumple con las especificaciones requeridas.  Otras Observaciones: Se volverá a hacer una revisión del mismo luego de ser aplicado los CSS necesarios y especificados. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Diseño de Interfaces** | |
| Fecha de la revisión:18/05/13 | Hora: 15:00 |
| Elemento de Configuración: Interfaz de Localidades | |
| Encargado: | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Resulta fácil y cómodo interactuar con la interfaz?  Si  - ¿La interfaz en revisión cumple con los estándares de diseños establecidos?  Cumple en parte con los estándares de diseño establecidos, lo que se debe mejorar es el CSS.  - ¿La interfaz en revisión cumple con la especificación de funcionalidad declarados en los requerimientos?  Cumple con las especificaciones requeridas  Resultado Obtenido: Solamente se debe de mejorar el CSS de esta interfaz, viendo que es fácil de interactuar con el mismo y cumple con las especificaciones requeridas.  Otras Observaciones: Se volverá a hacer una revisión del mismo luego de ser aplicado los CSS necesarios y especificados. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Diseño de Interfaces** | |
| Fecha de la revisión:17/05/13 | Hora: 22:10 |
| Elemento de Configuración: Interfaz de Cliente | |
| Encargado: | |
| Preguntas de comprobación:  - ¿Se encuentra el elemento en revisión actualizado?  Si  - ¿Resulta fácil y cómodo interactuar con la interfaz?  Resulta fácil en gran medida.  - ¿La interfaz en revisión cumple con los estándares de diseños establecidos?  En cierta medida cumple con los estándares de diseños establecidos, solo que se debe mejorar el uso del CSS, ya que no se encuentran bien distribuidos en la pantalla.  - ¿La interfaz en revisión cumple con la especificación de funcionalidad declarados en los requerimientos?  Cumple con las especificaciones requeridas  Resultado Obtenido: Se debe mejorar el uso de CSS.  Otras Observaciones: Se volverá a hacer una revisión del mismo luego de ser aplicado los CSS necesarios y especificados. | |

***Revisión de Documentación:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Revisión: de Documentación** | |
| Fecha de la revisión:17/05/2013 | Hora:14:00 |
| Elemento de Configuración: Documentación General.doc y demás documentaciones | |
| Encargado: Lizza Lorena López | |
| Preguntas de comprobación:   * ¿La documentación se encuentra actualizada?   No se encuentra totalmente actualizada hasta el momento, ya que falta agregar las direcciones correspondientes a Gestión de Configuración y los documentos referentes a a las revisiones realizadas.   * ¿La documentación cuenta con títulos específicos bien definidos?   Si.   * ¿Tienen los títulos la misma alineación?   Si.   * ¿Se mantiene el mismo tipo formato establecido en todo el documento de acuerdo al estándar establecido?   Si.   * ¿Se encuentra en ella toda la documentación generada hasta el momento por el equipo?   No totalmente (Ver respuesta de la primera pregunta)  Resultado Obtenido: Hace falta actualizar la Documentación General a medida que se vaya haciendo las revisiones y también las demás documentaciones se irán actualizando.  Otras Observaciones: Esta revisión se hará en lo posible de forma semanal, de modo a certificar que las diversas documentaciones se van actualizando. | |